

לדעתך

פתרון סכסוכים מחוץ לכותלי בית המשפט בע"מ



תניית גישבור בהסכם התקשרות: יעילות, אוטונומיה וודאות ביישוב

סכסוכים

מאת ד"ר ישראל שמעוני

האם אפשר לפתור סכסוך בין בעלי דין ללא מעורבות בית המשפט בתהליך? התשובה חיובית. אם שני הצדדים חותמים זה עם זה על תניית גישבור בהסכם התקשרות (או בהסכם מייסדים), מייתרת את הצורך לפנות לערכאות השיפוטיות הקונבנציונליות. ברי כי הערכאות לעיל סובלות מעומס תמידי ומהעדר התמחות במחלוקת הספציפית אותה מבקשים הצדדים לפתור.

מהי תניית גישבור ומה יתרונותיה?

בסיפא של סעיף 5(ח) לתקנות בית המשפט (גישור), התשנ"ג-1993 מופיעה האפשרות לישב את הסכסוך מחוץ לכותלי בית המשפט, גם לאחר ששלב הגישור הסתיים אך טרם נפתרה כלל המחלוקת. הסעיף קובע כדלהלן:

"[...] לאחר הפסקת הגישור רשאים בעלי הדין להסכים שהמגשר יתן חוות דעת על הסכסוך או יתמנה לבורר בסכסוך."

המלצה זו מצביעה על החשיבות שהעניק המחוקק לדרך פתרון הסכסוך כולו מחוץ לכותלי בית המשפט, אך ראוי לציין כי זו המלצה בלבד.

סביר להניח כי ברגע ששלב הגישור (הנערך בהסכמה ועל דרך הפשרה בין הצדדים) מגיע למבוי סתום בסוגיות מסוימות, הצדדים לא יאותו להסכים על המשך דרכה של ההתדיינות.

על כן, דרך פתרון הרצויה למחלוקת צריכה להיות דרך מוסכמת מראש, שמטרתה למנוע סכסוכים בנשואים הקשורים לניהול ההליך ותכליתה להביא את הצדדים לחוף מבטחים באופן מהיר, היעיל והמותאם לצורכיהם האינדיבידואלים.

לתניית הגישבור יש יתרון משמעותי נוסף והוא הוודאות. הידיעה המוקדמת כי ההליך יתנהל על ידי אדם או אנשים ששני הצדדים סומכים עליו/הם, יוצרת וודאות, שמצידה מקלה על פתרון המחלוקת.