

הכנסת השש-עשרה

הצעת חוק של חברי הכנסת: נעמי בלומנטל

ענבל גבריאלי

איוב קרא

מיכאל רצון

פ/3179

הצעת חוק בית המשפט לענייני משפחה (תיקון - בוררות), התשס"ה-2005

תיקון 1 סעיף 1. בחוק בית המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה-1995,¹ בסעיף 1, בסעיף קטן (2), לאחר המלים "לעניין פסקה זו" יבוא -
"אדם" – לעניין תובענות המוגשות לבית המשפט לפי חוק הבוררות, התשכ"ח-1968²: מי שאינו חבר בני אדם במשמע, ובכלל זה תאגיד."

דברי - הסבר

התיקון המוצע, אם יתקבל, ייצור וודאות בשאלת היקף סמכות בית המשפט לענייני משפחה לדון בתובענות המוגשות לפי חוק הבוררות, התשכ"ח-1968.

במצב המשפטי הנוכחי קיים חוסר וודאות בעניין שאלת הסמכות הנתונה לבית-המשפט לענייני משפחה לדון בתובענות המוגשות לפי חוק הבוררות, כגון: בקשה לאישור פסק-בוררות, בקשה לביטול פסק-בוררות ותובענות אחרות.

כבוד השופט עדי אזור ז"ל, בכהנו כרשם בית המשפט המחוזי בתל-אביב, פסק ב-8/7/04, כי לא ייתכן שהגדרת "אדם" בחוק העיקרי תכלול אף סכסוכים שתאגידים צד להם, שכן כוונת המחוקק הייתה שחוק בית המשפט לענייני משפחה יחול על סכסוכים ישירים בין בני משפחה, ובלשונו:

*"בלשון בני-אדם ועל-פי תכלית החקיקה לא ניתן לקבוע כי תאגיד ייחשב משפחה וכי אדם יראה בתאגיד את משפחתו. צירופם של תאגידים לסכסוך מעיד על אופי מסחרי של המקרה בעוד שהמחוקק התכוון לכך שהחוק יחול על סכסוכים ישירים בין בני משפחה ולא על סכסוכים באמצעות תאגידים"*³.

התיקון המוצע נדרש לצורך יצירת כלל מיוחד בהגדרת "אדם" ככל שמדובר בבוררות בענייני-משפחה לעומת העיקרון הכללי הקבוע בסעיף 4 לחוק הפרשנות,

¹ ס"ח התשנ"ה, עמ' 393.

² ס"ח התשכ"ח, עמ' 184.

³ בש"א 6980/04 מירלה לוצאטו בע"מ נ' אסתר וכפיר לוצאטו בע"מ (טרם פורסם) מיום 8.7.04.

התשמ"א-1981, המגדיר "אדם" גם כחבר בני אדם במשמע, בין שהוא תאגיד ובין שאינו תאגיד.

התיקון המוצע אמור לסייע לבעלי-הדין לפנות לבית-המשפט המתאים לדון בתובענות הקשורות להליכי-בוררות בענינו.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
כ"א בשבט התשס"ה – 31.1.2005